



## **DEBAT PARTICIPATIF du 29 août à La Rochelle**

Thèmes : La démocratie, une réponse à la crise  
Le fonctionnement du Parti socialiste  
Les Etats Généraux du Parti Socialiste

**ATELIER 2 : Le fonctionnement du Parti Socialiste – table 1**

## **SYNTHESE DU DEBAT :**

### Participants:

SCHMITT Pascal

RABOT Bertrand

BROSSARD Damien

GRUAT Jacques

DOMPS Richard (rapporteur et rédacteur de cette synthèse)

PICARD Hervé (animateur)

Yohann,

BOURGEAIS Chrystèle

AUGIER Florence

RICHARD Jacky

Les débats ont été structurés en deux temps :

- qu'est-ce qu'un parti, quelles sont ses finalités ?
- comment améliorer le fonctionnement de notre parti ?

- **Qu'est-ce qu'un parti ?**

Les participants à ce débat participatif ont répondu principalement selon deux axes :

- les premiers ont insisté sur le côté personnel de l'engagement en faveur d'idées qu'ils souhaitent promouvoir, ce travail étant même considéré à des fins personnelles d'accomplissement et de "thérapie" par un intervenant, un autre insistant sur la notion de plaisir
- les seconds se sont surtout positionnés en termes de finalités : c'est un outil de conquête de pouvoir et d'élaboration de programmes politiques

A bien y regarder ces deux visions sont loin d'être antithétiques. En effet :

- le sentiment de travailler ensemble à une cause commune d'amélioration de la société est largement susceptible de procurer des sentiments personnels d'accomplissement et de satisfaction (plusieurs études indiquent que les besoins d'appartenance, d'estime et d'accomplissement personnel font partie des plus hautes aspirations humaines, cf. pyramide de Maslow)

- par ailleurs, surtout dans les domaines complexes qui mettent en relation des composantes diverses (humaines, techniques, financières,...), il est rare qu'un individu puisse seul avoir une vision et une capacité de proposition suffisantes. Le travail en réseau qui conjugue les différentes expertises est la seule solution efficace pour proposer de vraies améliorations dotées de "robustesse" dans le temps (autrement dit qui ne se traduise pas par des déviations ou des retours arrière dès qu'on cesse de les promouvoir).

- **Comment améliorer le fonctionnement de notre parti ?**

Certains participants notent qu'ils sont satisfaits du fonctionnement local mais la plupart émettent des insatisfactions : de fait tous notent qu'il n'y a pas assez de travail politique, car les productions locales - qu'elles soient jugées satisfaisantes ou non - ne "remontent pas" dans le parti.

Par ailleurs beaucoup de participants- sinon tous - se sont prononcés en faveur d'une disjonction entre les questions programmatiques et les enjeux de pouvoirs. Autrement dit le fonctionnement par motions pourrait être conservé pour les aspects programmatiques (avec la notion de représentation proportionnelle aux différents niveaux) mais tous les candidats à des fonctions de secrétaire (fédéral et national) seraient choisis directement par les militants.

Une amélioration qui pourrait être envisagée est d'aller vers un mode de travail qui allie le "sommet" et la "base" avec des allers-retours successifs jusqu'à ce que la proposition semble satisfaisante à tous :

- les secrétariats nationaux ciblerait avec les commissions de travail nationales des thèmes de travail, demanderaient des pré-contributions d'experts et élaboreraient des axes de propositions
- ceci serait ensuite adressé aux fédérations qui organiseraient le travail dans les sections et retourneraient des synthèses
- les commissions nationales analyseraient les retours fédéraux et le secrétaire national serait invité à rédiger une synthèse nationale qui serait ensuite soumise à ratification par une convention nationale

Là encore, on voit que le dilemme traditionnel "faut-il privilégier les personnes ou les programmes ?" est bien amoindri :

- la promotion des responsables pourrait se faire sur une base plus objective que celle de l'appartenance à telle ou telle "écurie". En effet, les militants seront tentés de choisir ceux qui auront fait le mieux fonctionner leur secteur de responsabilité et en particulier ceux qui auront su le mieux faire travailler les militants et élaborer des synthèses à la fois réalistes ("robustes" cf. plus haut) et réellement innovantes et progressistes
- a contrario les candidats à des fonctions électives (et de direction du parti, que ce soit au niveau local, fédéral ou national) pourront s'appuyer sur des travaux de haute qualité(\*) faisant consensus, ce qui en matière programmatique évitera la navigation "à vue" avec des objectifs pas assez confortés par de solides études préalables. Ainsi ils pourront mieux s'attacher à leur tâche principale qui est l'animation des équipes.

(\*) comme le fait remarquer Florence : nous sommes les experts de notre propre vie